



בית משפט השלום ברמלה

26 מאי 2014

ת"פ 14-02-24064 משטרת ישראל  
תביעות- שלוחת רמלה נ' ג'הירד

בפני סגנית הנשיאה, כב' השופטת נירה דסקין

המאשימה משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

נגד

הנאשם שלמה ג'הירד

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25

ב"כ המאשימה עו"ד מורן בן דוד  
ב"כ הנאשם עו"ד איתי שוחט  
הנאשם - שוחרר מהתייצבות  
מתייצבת בתו של הנאשם

פרוטוקול

ד"ר רון שרף מוזהר כדין:

ערכתי את חווה"ד בעקבות בדיקת הנאשם ביום 24.4.14.

משיב לב"כ המאשימה:

ש. איזו מחלת נפש סובל הנאשם?

ת. חוץ מזה שהוא דמנטי, יש גם דלוזיות, מחשבות שווא, זה אומר מצב פסיכוטי, מצב פסיכוטי מבחינה משפטית אומר מחלת נפש. חוץ מזה יש לו גם דמנציה.

ש. תסכים איתי שדמנציה זו אינה מחלת נפש?

ת. השאלה איך מסתכלים על זה.

ש. מבחינה משפטית.

ת. סעיף 34 ח' כולל גם דמנציה.

ש. לפי הגדרה של מחלות נפש דמנציה אינה מחלת נפש?

ת. נכון, אך סעיף 34 ח' מדבר על סייגים לאחריות פלילית כולל גם דמנציה. הרבה פעמים אנחנו ממליצים לשחרר אדם מאחריות פלילית על סמך דמנציה. פה אפשר להגיד שזה גם מחלת נפש. זה גם זה וגם זה.

ש. החוק לא הכיר בזה כמחלת נפש.

ת. במקרה שלנו זו כן מחלת נפש כי הוא גם פסיכוטי.



## בית משפט השלום ברמלה

26 מאי 2014

ת"פ 14-02-24064 משטרת ישראל  
תביעות- שלוחת רמלה נ' ג'הירד

- 1 ש. בכל חוזה"ד לא רק שלא רשום שהוא סובל מפסיכוזה, אלא רשום שבכל האבחונים שלו במשך  
2 השנים לא מצויין שהוא אובחן כפסיכוטי.  
3 ת. בבדיקה שלי כן מצאתי שהוא פסיכוטי.  
4 ש. תפנה אותי.  
5 ת. מפנה לעמי השני שורה ...  
6 ש. מה אתה מפנה זה רמזים. החוק ופסיקה מאוד ברורים. צריך להיות קשר סיבתי בין המחלה  
7 לבין המעשה שעשה. אתה אומר רמזים.  
8 ת. אני בדקתי אותו. בבדיקה שלי הוא היה פסיכוטי. האם הוא היה פסיכוטי בשעת ביצוע מעשה,  
9 איני יודע אך סביר להניח שכן.  
10 ש. קשה לי עם המונחים של סביר להניח כי במסקנות בס' 2 אתה רושם במפורש שלעניין מועד ביצוע  
11 העבירה לא אובחן מצב פסיכוטי.  
12 ת. בדקה אותו רופאה במב"ן בזמן שהוא היה במעצר. בדיקה שם זה לא בדיקה מאוד מעמיקה. אני  
13 בבדיקה שלי מצאתי אותו פסיכוטי. אני לא יכול להסתמך על סמך מה שהוא אמר, מה שהיה. על פי  
14 הבדיקה שבדק אותו הרופא שלפני... אני בודק בן אדם שהוא מגיע, אני יכול לדעת מה המצב שלו  
15 כשאני בודק אותו. מה היה המצב שלו בעת ביצוע העבירה, אני לא יכול לסמוך על מה שהוא אומר,  
16 אין לו זיכרון.  
17 ש. לעניין מצבו הנפשי בעת ביצוע הארוע יש אבחנה ברורה של רופא שהוא לא סבל ממצב פסיכוטי.  
18 גם בבדיקה שלך אתה רושם במפורש שעקב מחשבות שווא...  
19 ת. מחשבות שווא זו פסיכוזה, זה מחלות נפש.  
20 ש. מחשבות שווא זה לא מחלת נפש לפי החוק.  
21 ת. לא רשום בחוזה"ד שהוא פסיכוטי. הקושי שלי לא פורמלי אלא שבכל ההיסטוריה הרפואית שלו,  
22 אדם שנבדק מס' פעמים בעבר ומטופל בדרך זו או אחרת, בגלל הקושי הקוגניטיבי הירוד שלו, אך  
23 בשום היסטוריה רפואית שלו לא אובחן כפסיכוטי. מצויין במפורש שאין תסמינים פסיכוטי. בעמי  
24 ראשון יש מחלות גופניות. בדצמבר 2013 ללא תסמינים פסיכויים. שלושה רופאים שונים לא  
25 מצאו אותו פסיכוטי ושניים מתוכם אומרים לא אובחן כפסיכוטי.  
26 ת. דוברובסקי כן מצא אותו פסיכוטי. בדרך כלל כשאדם דמנטי אנחנו לוקחים את הפרטים  
27 מהמשפחה.  
28 ש. המשפחה אומרת שהוא פסיכוטי, ד"ר דוברובסקי לא אומר.  
29 ת. אדם דמנטי אין לו זיכרון, אנשים דמנטיים חלק גדול מהם סובלים מפסיכוזה. אדם דמנטי מאוד  
30 מקובל...  
31 ש. דמנטי זה דבר אחד ופסיכוזה זה דבר אחר. האדם הזה הוא דמנטי, יש לו יכולת קוגניטיבית  
32 ירודה, אך הוא לא סובל ממחלת נפש.



## בית משפט השלום ברמלה

26 מאי 2014

ת"פ 14-02-24064 משטרת ישראל  
תביעות- שלוחת רמלה נ' ג'הירד

- 1 ת. למה אין לו מחלת נפש? אני בדקתי אותו, מצאתי שיש לו מחשבות שווא, מחשבות שווא כלפי  
2 אשתו, זו פסיכוזה, ופסיכוזה זה מחלת נפש. בדק אותו עו"ד פסיכיאטר, ד"ר דוברובסקי, הוא כותב  
3 בפירוש שמדובר ...  
4 ש. ד"ר דוברובסקי רושם במפורש ברחל בתך הקטנה "מצבו מנטלי קוגניטיבי תפקודי מתאים  
5 להגדרה של תשוש נפש".  
6 ת. המטרה היתה כנראה לסידור מוסדי.  
7 ש. השאלה היא לגבי האדם שעומד לפנינו האם הוא פסיכוטי.  
8 ת. התשובה היא כן.  
9 ש. שני רופאים כותבים שאין עדות ל תסמינים פסיכוטיים והשלישי רושם במפורש מתאים להגדרת  
10 תשוש נפש, זאת אומרת שהוא לא קובע שהנאשם הזה חולה נפש.  
11 ת. לא מסכים איתך.  
12 ש. זה מה שכתוב.  
13 ת. ד"ר דוברובסקי ראה אותו כנראה לשם סידור מוסדי. הוא גם הציע לו טיפול בריספון שזה טיפול  
14 למחשבות שווא ופסיכוזה. הוא כותב כי הופיעו תסמינים פסיכוטיים.  
15 ש. הוא כותב שזה נמסר מהמשפחה. תסכים איתי שד"ר דוברובסקי מצא את הנאשם תשוש נפש  
16 ולא חולה נפש?  
17 ת. כי זה לצורך סידור מוסדי.  
18 ש. תסכים איתי שד"ר דוברובסקי מצא את הנאשם הזה תשוש נפש?  
19 ת. מצא אותו תשוש נפש אך מצא אותו גם ... אם את אומרת מצא אותו תשוש נפש בלבד זה לא נכון.  
20 הוא כתב שיש לו גם דלוזיות שזו פסיכוזה.  
21 ש. אני מקריאה בסיכום והמלצות. אתה מסכים איתי שהוא לא כתב את המילה פסיכוזה?  
22 ת. לא מסכים בכלל. הוא כתב בפירוש שלאדם יש תסמינים פסיכוטיים.  
23 ש. את זה הוא מתאר ממה שהמשפחה מתארת.  
24 ת. אם הוא חושב שהמשפחה עובדת עליו הוא יכול לכתוב 'לדברי המשפחה' אך הוא לא כתב את זה.  
25 אני לא מסכים איתך שהוא לא סובל מפסיכוזה.  
26  
27 **משיב לשאלות הסנגור:**  
28 ש. תקריא את האבחנה שכתובה באנגלית בחו"ד של ד"ר דוברובסקי.  
29 ת. דמנציה, אלצהיימר, התחלה מוקדמת של אלצהיימר וכן דלוזיה שזה מחשבות שווא, שמבחינתנו  
30 זה פסיכוזה.  
31



בית משפט השלום ברמלה

26 מאי 2014

ת"פ 14-02-24064 משטרת ישראל  
תביעות - שלוחת רמלה נ' ג'הירד

ב"כ המאשימה:

יש לי קושי מאוד גדול עם חווה"ד כמו גם עם ההסבר. אני מבקשת דחייה קצרה.

ד"ר שרף:

ועדת אבחון אמורה לאבחן את האדם המפגר שזה אדם עד גיל 18, היא אינה אמורה לאבחן אנשים דמנטיים. אנחנו מאבחנים כשגרה אנשים דמנטיים.

ב"כ הנאשם:

אנחנו ביקשנו חוו"ד פסיכיאטרית לאור חוו"ד של ד"ר דוברובסקי שמצא מחשבות שווא. בהסכמת חבריי ביקשנו חוו"ד והתקבלה חוו"ד ולטעם ההגנה חווה"ד קובעת שהוא חולה נפש. לטענת התביעה לא. הוזמן המומחה שכתב את חווה"ד. נחקר חקירה נגדית ע"י התביעה וביהמ"ש. עכשיו השלב שנתר שהתביעה תסכם, שהסנגור יסכם ובימ"ש יכריע. אני מבקש לא לדחות את הדיון. לטענתי החקירה הנגדית רק חיזקה את טענת ההגנה. עמד כאן פסיכיאטר מטעם מוסדות המדינה, ואמר בצורה מפורשת שהנאשם סובל מפסיכוזה. הלכת בימ"ש עליון קובעת שמי שסובל מפסיכוזה בעת ניהול הליכים, יש להפסיק את ההליכים. אני מבקש על סמך הפסיקה, ואני מפנה לפסק דין 211/93 של בימ"ש עליון, להפסיק את ההליכים. היה מקרה דומה לחלוטין בבימ"ש שלום באר שבע, ת"פ 11-10-5411... אני סבור שהגיעה העת שבימ"ש יכריע.

החלטה

מבלי לקבוע מסמרות סבורה אני כי יש לאפשר לצד – בין אם המאשימה ובין אם ההגנה – לכלכל צעדיהם טרם טיעונים לגופו של עניין ואשר על כן אני דוחה לסיכומים קצרים באשר לעתירת הסנגור להפסיק את ההליכים ולהורות על טיפול רפואי בהתאם להמלצת הפסיכיאטר המחוזי וזאת ליום 2.6.14 שעה 08.30. בהמשך להחלטה קודמת אין להביא את הנאשם לדיון.

ניתנה והודעה היום כ"ו אייר תשע"ד, 26/05/2014 במעמד הנוכחים.

נירה דסקין, סגנית נשיאה