



**בית משפט השלום ברמלה**

10 מרץ 2014

ת"פ 12-12-1672 מדינת ישראל נ' קסה

**בפני סגנית הנשיאה, כב' השופטת נירה זסקין**

**המאשימה** מדינת ישראל

**נגד**

**הנאשם** דניאל קסה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25

כ"כ המאשימה עו"ד מורן בן דוד  
כ"כ הנאשם עו"ד שוקרי אבו טביק בשם עו"ד איתי שוחט  
הנאשם בעצמו

**גזר דין**

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של סיוע לסחר בסם מסוכן בצוותא – עבירה לפי סעיף 13 + 19 א' לפקודת הסמים המסוכנים (גוסת חוש), התשל"ג – 1973 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים") ביחד עם סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן: "חוק העונשין"), (בסחר בסם מסוכן – עבירה לפי 13 + 19 א' לפקודת הסמים המסוכנים).

נסיבות ביצוע העבירות פורטו בכתב האישום המתוקן שמייחס לנאשם שני אישומים. באישום הראשון הורשע הנאשם בסיוע לסחר בסם מסוכן בצוותא בכך שכתודש עובר לאוקטובר 2012 פגש בקטין שביקש ממנו חשיש, הנאשם נטל מהקטין 100 ₪, והקטין קיבל מאחר אצבע חשיש בתמורה.

באישום השני הורשע הנאשם בסחר בסם מסוכן בכך שבמועד שאינו ידוע למאשימה, פגש הקטין את הנאשם וביקש ממנו שוב חשיש. הנאשם השיב בחיוב והלך יחד עם הקטין לבניין של האחר. הנאשם הוציא מהמחבוא אצבע חשיש ומסר לקטין, ובתמורה קיבל 100 ₪. במסגרת הסדר הטיעון תוסכם כי הנאשם לא ידע שמדובר בקטין.

הצדדים הגיעו להסכמה לפיה המאשימה תעתור לעונש של 8 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה והסניגור יהיה חופשי בטיעוניו.



## בית משפט השלום ברמלה

10 מרץ 2014

ת"פ 1672-12-12 מדינת ישראל נ' קסה

1 בדיון מיום 14.7.13 נשלח הנאשם לקבלת תסקיר שירות מבחן וכן לחוות דעת הממונה על עבודות  
2 השירות.

3

4

תסקיר שירות המבחן

5

6 המלצת שירות המבחן – צו מבחן לתקופה של שנה, צו שלישי בהיקף של 300 שעות ומאסר מותנה.

7

8 שירות המבחן מציין כי הנאשם מוכר לשירות מהפנייתו בהליך המעצר בתיק זה, במסגרתו הוגשו  
9 שני תסקירים ובסיקום שוחזר למעצר בית בבית אמו בלוד, בפיקוח מספר מפקחים ובאיזוק  
10 אלקטרוני. בחלוף הזמן, הוסרו התגבלות והיום מוטל עליו מעצר בית לילי בלבד.

11

12 הנאשם כבן 20, רווק, יליד הארץ, בן שני לאמו מנישואיה לאביו. אמו, גרושה בשלישית, ילידת  
13 אתיופיה. אביו נפטר לפני כחמש שנים. שירות המבחן מציין כי הנאשם התקשה ליתן פריטים אודות  
14 אביו, אך תיאר קשר טוב ביניהם.

15

16 שירות המבחן התרשם כי מדובר במשפחה מורכבת, בה לכל אחד מההורים ילדים מקשרים אחרים.  
17 משפחה המצויה בקשיים כלכליים, תנאי מגורים קשים, כאשר הצרכים הפיזיים והרוחניים של  
18 הנאשם לא מקבלים מענה הולם.

19

20 שירות המבחן התרשם מנער חיובי, אשר למרות המעברים הרבים בין מסגרות, תציג יכולות  
21 והשתלב בצורה טובה מבחינה חברתית. עם זאת, בהיבט הלימודי וההתנהגותי וביכולתו לעמוד  
22 בגבולות הזמן והמקום, התקשה מאוד.

23

24 עוד התרשם שירות המבחן כי הנאשם מתייחס באופן תמור למעשיו ומודע לאסור ולפסול בהם.  
25 לדבריו, המניע לביצוע העבירות היה מציאת פתרון מהיר למצוקה הכלכלית בבית אמו, היות  
26 ובתקופה זו לא קיבל סיוע כלכלי ואישור עבודה מהצבא. הנאשם שלל שימוש בסמים, אך לא בוצעה  
27 בדיקה.

28

29 הנאשם הביע רצון לחזור לצה"ל ולסיים את שירותו הצבאי כהלכת, מתוך רצון והבנה לצורך  
30 בסיומו של שלב זה בחייו, כנדרש באורח תקין ומקובל, לראשונה בחייו.

31

32 הוצג בפני שירות המבחן אישור משלישות מפקדת פיקוד העורף, מיום 4.11.13, בו נכתב "להחזירו  
ליחידה ולאפשר לו לסיים את השירות באופן תקין".



## בית משפט השלום ברמלה

10 מרץ 2014

ת"פ 1672-12-12 מדינת ישראל נ' קסה

1

2 שירות המבחן מציין כי במהלך תקופת המעצר, השתתף הנאשם במשך 6 חודשים בקבוצה לעצורי  
3 בית בשירותם. בהמשך הוקלו תנאי מעצרו וניתנה לנאשם האפשרות לעבוד בסופרמרקט במשרה  
4 מלאה. מעבידו של הנאשם הביע את שביעות רצונו מהנאשם, עפ"י אישור שחתקבל בשירות המבחן.

5

6 שירות המבחן סבור כי ההליך המשפטי ומעצר הבית, היוו עבור הנאשם גורמים מטלטלים  
7 ומקדמים להבנת הבעייתיות במצבו וניכר שהיוו גורם מדרבן לתחילתו של תהליך שינוי אורח חייו.

8

9 לאור התרשמות שירות המבחן, מצבו המשפחתי המורכב וגילו הצעיר, סבור השירות כי השתלבותו  
10 במסגרת טיפולית, נתן לו מענה הולם, בדמות של מערכת כלים להתמודדות נורמטיבית מצבי לחץ  
11 ומשבר. הנאשם ביטא נכונות להשתלבות בהליך הטיפולי במסגרת שירות המבחן, במקביל לסיום  
12 שירותו הצבאי.

13

14 שירות המבחן מציין כי הוא ער לחומרת העבירות, אך יחד עם זאת, במידה ויטל על הנאשם מאסר  
15 בפועל, גם אם זה ירצה בעבודות שירות, לא יתאפשר המשך וסיום שירותו הצבאי. שירות המבחן  
16 רואה בשירותו הצבאי ערך תרפויטי ושיקומי משמעותי, חווית תיקון ועשייה מקובלת ונורמטיבית,  
17 לבחור צעיר ומבולבל.

18

19 לאור האמור לעיל, ממליץ שירות המבחן על ביצוע שירות למען הציבור בהיקף שעות נרחב, ענישה  
20 אשר תאפשר את המשך שירותו הצבאי.

21

22

**חוות דעת ממונה על עבודות שירות**

23

23 ביום 18.12.13 הוזקבלה חוות דעת חיובית בעניינו של הנאשם, מטעם הממונה על עבודות שירות.  
24 חוות דעת נוספת חיובית הוגשה ביום 22.12.13, בה עודכן המומלץ לתחילת עבודות השירות.

25

26

**עתידת הצדדים:**

27

27 הצדדים הציגו הסדר טיעון לפיו המאשימה תעתור לעונש של 8 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה,  
28 פסילה בפועל ופסילה על תנאי, כאשר הסניגור יהיה חופשי בטיעונו.

29

30 המאשימה טוענת כי היא עותרת לרף הנמוך של מתחם הענישה בשל גילו הצעיר של הנאשם, בשל  
31 סוג הסם, בשל העובדה כי אין לנאשם הרשעות קודמות בסמים ומאחר ואין לו מבי"דים נוספים.

32



## בית משפט השלום ברמלה

10 מרץ 2014

ת"פ 12-12-1672 מדינת ישראל נ' קסה

1 ההגנה סבורה כי לאור הנסיבות המיוחדות של הנאשם, גילו הצעיר, סוג הסם, רצונו להשתקט  
2 ולסיים את שירותו הצבאי, יש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולגזור על הנאשם שליש בלבד.

3

4

**דיון:**

5 כאמור, הורשע הנאשם על פי תודאתו בעבירה של סיוע לסחר בסם מסוכן ובעבירה של סחר בסם  
6 מסוכן.

7

8 המאשימה מדגישה את החומרה הרבה הגלומה בעבירות הסמים, וטוענת כי היא עותרת לרף הנמוך  
9 של הענישה בשל הנסיבות המיוחדות של הנאשם. כמו כן טוענת המאשימה אף כל הצדקה במקרה  
10 שלפנינו לסטות מרף הענישה.

11

12 לצורך תימוכין בעתירתה מפנה המאשימה לפסיקה המלמדת כי מתחם הענישה בעבירות מסוג זה  
13 נע בין 8 ל- 21 חודשי מאסר בפועל.

14

15 רע"פ 7996/12 יוסף נ' מד"י (בית משפט עליון, מיום 23.1.13) – הנאשם הורשע על פי תודאתו  
16 בארבע עבירות שונות: סחר בסם מסוכן מסוג חשיש, סחר בסם מסוכן בצוותא מסוג חשיש, תיווך  
17 בעסקת סמים מסוג חשיש והחזקת סם מסוכן לצריכה עצמית מסוג קוקאין. על הנאשם נגזר עונש  
18 של 21 חודשי מאסר בפועל, חרף העובדה שעמד בפני בית המשפט תסקיר חיובי וחרף גילו הצעיר של  
19 הנאשם. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה, וכן בקשת רשות הערעור לבית המשפט העליון  
20 נדחתה.

21

22 רע"פ 545/09 פינגל נ' מד"י (בית משפט עליון, מיום 1.2.2009) – הנאשם הורשע על פי תודאתו  
23 בעבירה של סחר בסמים מסוג חשיש ובעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית מסוג חשיש. בית  
24 המשפט השלום גזר על הנאשם שנתיים מאסר בפועל והפעיל שני מאסרים מותנים שעמדו נגד  
25 הנאשם, כך שסך הכל ירוצו 38 חודשי מאסר בפועל. ערעורו של הנאשם לבית המשפט המחוזי  
26 הותקבל באופן חלקי, כך שבית המשפט קבע כי המאסרים המותנים ירוצו בחופף ולא במצטבר, כך  
27 שבסך הכל ירוצו 24 חודשי מאסר בפועל.  
28 בקשת רשות הערעור נדחתה.

29

30 ת"פ 12-06-11362 מד"י נ' עאמר (בית משפט שלום בעכו, מיום 12.5.13) – נאשם שהורשע על פי  
31 תודאתו בעבירה של סיוע להספקת סמים מסוג חשיש, וכן בעבירות של הפרת הוראה חוקית  
32 והפרעה לשופט במילוי תפקידו. בית המשפט קבע כי מתחם הענישה הראוי הינו מאסר בפועל של 8



**בית משפט השלום ברמלה**

**10 מרץ 2014**

**ת"פ 1672-12-12 מזינת ישראל נ' קסה**

1 חודשים ועד 18 חודשים, מאסר על תנאי וקנס כספי. בית המשפט לקח בחשבון בשיקוליו את  
 2 הודאת הנאשם, היותו של הנאשם נעדר עבר פלילי, סיים שירות צבאי, סיים התמחות במשפטים.  
 3 בית המשפט גזר על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וחתומה על התחייבות.  
 4  
 5 לסיום מבקשת המאשימה לא להיעתר להמלצת שירות המבחן ולהשית על הנאשם בנוסף למאסר  
 6 בפועל, מאסר על תנאי ארוך, אשר ירחיק את הנאשם מלשוב לבצע את העבירה, פטילה בפועל ועל  
 7 תנאי.  
 8  
 9 ההגנה טוענת כי יש להשוות בין עניינו של הנאשם לבין עניינו של האחר (להלן: "הקטין") שביצע  
 10 ביחד עם הנאשם את העבירות ונשפט והורשע בבימ"ש שלום לנוער ברמלה.  
 11  
 12 באותה פרשה הוגש כתב אישום על ידי הפרקליטות (ת"פ 10-12-2695). הקטין הורשע בעשרות  
 13 עבירות של הזחת קטין לסמים מסוכנים, ייצוא יבוא מסוחר והספקה של סמים וכן החזקה ושימוש  
 14 בסמים. שירות המבחן המליץ על שלי"צ והפרקליטות הצטרפה להמלצת שירות המבחן. על הקטין  
 15 נזרז 40 שעות שלי"צ, צו מבדק, התחייבות ומאסר מותנה.  
 16  
 17 לשיטת ההגנה למרות שבעניינו של הקטין הוא נשפט על פי חוק הנוער כקטין, על בית המשפט לבצע  
 18 את האיזון הראוי, ואין מקום להפליה בין הקטין לבין הנאשם. הקטין הורשע בעשרות עבירות,  
 19 כאשר בעניינו של הנאשם הוא הורשע רק בשתי עבירות. הנאשם ביצע את העבירות בגיל 19 וחצי,  
 20 ולכן הוא אינו בגיר, אלא לפי הלכת בית משפט עליון הוא בגודל "בגיר צעיר".  
 21 ע"פ 7781/12 פלוני נ' מד"י (בית משפט עליון, מיום 25.6.13) – שם נקבעה החלטה לעניין קבוצת  
 22 ה"בגירים צעירים", כי יש לייחס לגילם משקל במסגרת הענישה וכי ככל שגיל הנאשם צעיר יותר,  
 23 כך יהווה הדבר שיקול משמעותי להעדרת שיקולי השיקום על פני ההרתעה והגמול. עוד נקבע כי  
 24 עצם החובה בעריכת תסקיר לנאשמים מתחזק לגיל 21, מכירה בחשיבות של שיקולי שיקום בגירות  
 25 עונשו של "בגיר צעיר".  
 26  
 27 המאשימה טוענת לעניין זה כי יש לעשות הבחנה בין הקטין לבין הנאשם. הקטין נשפט לפי חוק  
 28 הנוער, מדובר בקטין נעדר עבר פלילי, כאשר למרות המלצת שירות המבחן על אי הרשעה, בית  
 29 המשפט מרשיע אותו.  
 30  
 31 לעניין הענישה מפנה ההגנה למספר פסקי דין:  
 32



**בית משפט השלום ברמלה**

**10 מרץ 2014**

**ת"פ 12-12-1672 מדינת ישראל נ' קסה**

- 1 ת"פ 3019/05 מדי"י נ' קחצקי (בית משפט שלום בירושלים, מיום 22.3.07) – נאשם שהורשע בשש  
 2 עבירות של סחר בסמים מסוג חשיש ובשתי עבירות של זיוף מסמך וקבלת דבר במרמה. הנאשם  
 3 ביצע את העבירות בסמוך למועד בו מלאו לו 18 שנה. בית המשפט העדיף את שיקולי השיקום על  
 4 יתר שיקולי הענישה ואפשר לנאשם להמשיך באורח החיים החיובי שאימץ עם סיום תהליך גמילה  
 5 שעבר. בית המשפט גזר על הנאשם 200 שעות של"צ ומאסר על תנאי.  
 6
- 7 ת"פ 3091/06 מדי"י נ' דגן ואח' (בית משפט שלום עכו, מיום 10.7.07) – שני נאשמים אשר הורשעו  
 8 בצוותא בסחר בסם מסוג חשיש. בית המשפט גזר על שני הנאשמים של"צ ומאסר על תנאי.  
 9
- 10 ת"פ 3588/05 מדי"י נ' פיזנסה (בית משפט שלום בירושלים, מיום 7.11.06) – נאשם שהורשע בארבע  
 11 עבירות של סחר בסם מסוכן, בעבירה של ניסיון לסחר בסם מסוכן, בעבירה של החזקת סם,  
 12 ובעבירה של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו. בית המשפט העדיף את הפן שיקומי וגזר על הנאשם  
 13 של"צ ומאסר על תנאי.  
 14
- 15 ת"פ 4141/03 מדי"י נ' אזולאי (בית משפט שלום בירושלים, מיום 26.12.04) – נאשם שהורשע  
 16 בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של החזקה ושימוש בסם. בית המשפט גזר על הנאשם  
 17 של"צ ומאסר על תנאי.  
 18
- 19 ת"פ 1639/07 מדי"י נ' אוהיון (בית משפט שלום בירושלים, מיום 31.3.09) – נאשם שהורשע בעבירה  
 20 של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית, בארבע עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש ובעבירה של  
 21 החזקת סם. בית המשפט גזר על הנאשם של"צ ומאסר על תנאי.  
 22
- 23 ת"פ 1407/06 מדי"י נ' בלטי (בית משפט שלום באילת, מיום 2.5.07) – נאשם שהורשע בשתי  
 24 עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. בית המשפט גזר על הנאשם של"צ, צו מבחן,  
 25 מאסר על תנאי וקנס.  
 26
- 27 ת"פ 40138/05 מדי"י נ' פדרמן (בית משפט מחוזי בת"א, מיום 25.3.07) – נאשם שהורשע בייבוא  
 28 קוקאין ובהחזקת סם לשימוש עצמי מסוג חשיש. הנאשם חלה במהלך ההליכים במחלה קשה,  
 29 נותח ונמצא בסיטורל ובמעקב רפואי. עקב הנסיבות המיוחדות, שהן מתלתו של הנאשם ובכך שהחל  
 30 בתהליך גמילה עוד טרם מעצרו, בית המשפט גזר על הנאשם מאסר על תנאי.  
 31



## בית משפט השלום ברמלה

10 מרץ 2014

ת"פ 1672-12-12 מדינת ישראל נ' קסה

- 1 יוער כי כל פסקי הדין שהגישה ההגנה, הם פסקי דין ישנים שניתנו בטרם ניתן ותיקון 113. וקיים  
2 קושי לאמצם כדוגמא או אסמכתא למתחם הענישה שיש לקבוע בנוגע לנאשם בענייננו.  
3
- 4 ההגנה מפנה לנסיבות החיים הקשות של הנאשם כפי שעולה מהתסקיר, לחודאתו, לסוג הסם  
5 והכמות, לכך שהנאשם נמצא בקבוצת טיפול מזה 6 חודשים, לעובדה כי הוא עובד בצורת סדירה וכי  
6 הצבא הביע נכונות לקבל אותו בחזרה לסיים את שירותו הצבאי.  
7 ההגנה סבורה כי עונש מאסר בפועל או הטלת עבודות שירות על הנאשם לא תאפשר את המשך  
8 שירותו הצבאי.  
9
- 10 לאור האמור לעיל, מבקשת ההגנה לקבל את המלצת שירות המבחן ולגזור על הנאשם 300 שעות של  
11 שלי"צ. עוד עותרת ההגנה לא לפסול את הנאשם מלנהוג ומציינת כי לנאשם אין רישיון נהיגה, אך  
12 הוא רוצה להתחיל ללמוד.  
13
- 14 יש לזכור כי עבירות הסמים הן כנגד ממאיר בגוף החברה אשר לא אחת שולח גורותיו לתחומים  
15 נוספים כגון עבירות רכוש. המחוקק מצא לכונן לקצוב לצידה של עבירת הסחר בסמים כגון זו  
16 שבצע הנאשם 20 שנות מאסר ובכך לתייגה כעבירת פשע חסור ולא בכדי. ברגיל היה על מבצע  
17 עבירות מסוג זה ליתן את הדין באופן משמעותי, גם אם מדובר במי שזו עבירה ראשונה שלו. לענין  
18 זה ראו דברי בית המשפט העליון בע"פ 6029/03 מ"ד נ' שמאי ואח', פד"י נ"ח (2) 734.  
19
- 20 באשר לסוג הסמים הרי שבתי המשפט מוצאים נזק רב גם בהפצת סמים הנחשבים "קלים". ראו  
21 לענין זה ראו: ע"פ 170/07 מסיס נ' מדי"י, תק-על (4)2007, 2241, 2244 (2007).  
22 כן ראו דברי כב' השי' חשין בבש"פ 442/96 מ"ד נ' סולדנו.  
23 "סם מסוכן הוא סם מסוכן גם אם אינו מן הסמים ה"קשים". נזכיר לעצמנו, שמא יישכח הדבר  
24 מאיתנו, כי המשיבה עסק בסחר בסם מסוכן, דהיינו, בעבור בצע-כסף נכון היה לסכן את בריאותם  
25 ואת נפשם של אחרים...".  
26
- 27 זה המקום להדגיש כי גם בעבירת סיוע לסחר אשר תומרנה פחותה מעבירת הסחר, הינה עבירה  
28 אשר מהווה חלק משרשרת הפצת הסם, גם אם מיקומה נמוך בהיררכית ההפצה, ובכל מקרה  
29 משמעה זרימת הרס וארס בחברה.  
30
- 31 לתובת הנאשם גמר דין משנת 2011 בגין ניסיון גניבת רכב.  
32



## בית משפט השלום ברמלה

10 מרץ 2014

ת"פ 1672-12-12 מדינת ישראל נ' קסה

- 1 עם זאת, קיימים שיקולים לקולא אשר לקוחתי בחשבון.  
 2 נאשם צעיר אשר ביצע את העבירות בגיל 19 בלבד. כן למשמחה מורכבת, עם קשיים כלכליים רבים,  
 3 אשר חיפש פתרון מהיר למצוקת הכלכלית אשר שודרת בבית אמו.  
 4  
 5 שירות המבחן התרשם מבתור חיובי, אשר מבין ומתחרט על מעשיו.  
 6 התרשמותי כהתרשמות שירות המבחן, כי מדובר בנאשם אשר אינו צורך סמים, וכי מדובר בנסיבות  
 7 חד פעמיות וסיכון אפסי להישנות. כן התרשמתי כי הנאשם הכה על חטא ומבין את חומרת מעשיו.  
 8 הנאשם הביע חרטה, וביקש לחזור לצבא כדי לסיים את שירותו.  
 9  
 10 לנאשם ניתנה ההזדמנות בתקופת המשפט לעבוד בסופרמרקט, שם הוכיח את עצמו ומעבירו הביע  
 11 את שביעות רצונו מעבודתו, זאת על פי אישור שהתקבל אצל שירות המבחן.  
 12  
 13 אף הצבא הביע את נכונותו לקבל את הנאשם כחזרה לשירותיו כדי שיוכל לסיים את שירותו הצבאי  
 14 כהלכה.  
 15  
 16 הנאשם החל בהליך שיקום כבר במהלך המשפט. הנאשם השתתף במשך כ-4 חודשים בקבוצת טיפול  
 17 לעזורי בית במסגרת שירות המבחן. הנאשם אף הביע נכונות בפני שירות המבחן להשתלבות בהליך  
 18 טיפולי, במקביל לשירותו הצבאי.  
 19 מצאתי לנכון לאמץ את המלצת שירות המבחן כי יש ערך גבוה לפן השיקומי בעניינו של הנאשם, וכי  
 20 יש ליתן לנאשם הזדמנות לסיים את שירותו הצבאי, שיוכל לתחילתו של תהליך שינוי אורח חייו  
 21 ולחווית תיקון ועשייה מקובלת ונורמטיבית, אצל נער צעיר ומבולבל.  
 22  
 23 נתתי משקל גם לטענת ההגנה כי יש להשוות בין הנאשם לבין עניינו של הקטין אשר שותף בפרשה.  
 24 אמנם אותו קטין נשפט לפי חוק הנוער, אך יש לקחת בחשבון כי הנאשם בעניינו הוא בן 19 בלבד.  
 25 כמו כן, בעניינו של הקטין דובר על עשרות עבירות, לעומת שתי עבירות בעניינו של הנאשם.  
 26  
 27 כאמור לפי הלכת ע"פ 7781/12 יש להתייחס אל הנאשם כאל "בגיד צעיר" ויש ליתן משקל משמעותי  
 28 לשיקולי שיקום על פני התרעה והגמול. לאור זאת, מצאתי לנכון לתת משקל לחיבט השיקומי  
 29 בעניינו של הנאשם, כהמלצת שירות המבחן, וזה ימצא את ביטויו בענישה מקלה באופן משמעותי  
 30 אל מול הענישה שבאופן רגיל יש לפסוק בעבירות סמים אשר הינן כוריעת רעל.  
 31  
 32 לפיכך, מצאתי לנכון בעניינו של הנאשם לסטות ממתחם הענישה ולגזור עליו את העונשים הבאים:





בית משפט השלום ברמלה

10 מרץ 2014

ת"פ 1672-12-12 מדינת ישראל נ' קסה

- 1
- 2 1. 12 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שלא יעבור במשך שלוש שנים מהיום כל עבירה על
- 3 פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע חמור ו/או פשע.
- 4
- 5 2. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שלא יעבור במשך 3 שנים מהיום כל עבירה על פקודת
- 6 הסמים המסוכנים מסוג עוון.
- 7
- 8 3. באופן רגיל בעבירות סמים שלא לשימוש עצמי יש מקום לחכות בכיסון של הנאשם באופן
- 9 משמעותי. עם זאת, נוכח הנסיבות כפי שהן עולות מהתסקיר נמנעת אני מהשתת קנס וחלף
- 10 זאת יושת על הנאשם צו לחתימה על התחייבות.
- 11
- 12 4. הנאשם יחונם עוד היום על התחייבות כספית בסך 5,000 ₪ שלא לעבור במשך שלוש שנים
- 13 מהיום עבירה בה על פקודת הסמים המסוכנים.
- 14 במידה והתחייבות לא תחתם, יאסר ל-30 יום בגינה, ובמקרה כזה יבא בפני או בפני
- 15 שופט תורן לתזכורת התחייבות תוך 24 שעות ממאסרו.
- 16
- 17 5. 4 חודשי פסילה בפועל מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה. הפסילה תחל מהיום. נוכח
- 18 הצהרת הנאשם כי אין בידיו רישיון נהיגה, תמנה הפסילה מהיום ללא צורך בהצגת תעוד.
- 19
- 20 6. 8 חודשי פסילה על תנאי מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה והתנאי הוא שלא יעבור במשך 3
- 21 שנים מהיום כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.
- 22
- 23 7. אני מורה על העמדת הנאשם בפיקוח שירות המבחן למשך שנה.
- 24
- 25 8. ניתן צו שלי"צ בהיקף של 300 שעות. נדחה לגיבוש תוכנית שלי"צ ליום 23.4.14 שעה 08.30.
- 26 לנוחיות שירות המבחן, מסי הטלפון של הנאשם: 052-8996064.
- 27 9. מובחרת חובת ההתייצבות.
- 28
- 29 10. מובהר לנאשם כי ככל שלא יעמוד בפיקוח ו/או בשלי"צ תחא המאשימה רשאית לחזור
- 30 לבימ"ש לבקש הפקעתם ונגירת הדין מחדש.
- 31
- 32 11. ניתן צו להשמדת הסמים.



בית משפט השלום ברמלה

10 מרץ 2014

ת"פ 1672-12-12 מדינת ישראל נ' קסה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

המזכירות תעביר העתק לשירות המבחן.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ח' אדר ב תשע"ד, 10/03/2014 במעמד הנוכחים.

---

ג'רה דסקין, סגנית נשיאה

11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

חוקלד על ידי חנה בבו